

# LIETUVOS RESPUBLIKOS VERTYBINIŲ POPIERIŲ KOMISIJA

## IŠAIŠKINIMAS DĖL PAREIGOS TEIKTI PRIVALOMĄ OFICIALŲ SIŪLYMĄ ĮGIJUS NETIESIOGINĘ EMITENTO KONTROLĘ

2007-10-18 Nr. 4K-99  
Vilnius

Vertybinių popierių komisija, atsižvelgdama į rinkos dalyvių paklausimus, siekdama vieningo teisės aktų aiškinimo ir taikymo, teikia išaiškinimą dėl pareigos pateikti ir įgyvendinti privalomą oficialų siūlymą pagal Lietuvos Respublikos vertybinių popierių įstatymą (toliau – Įstatymas) (Žin., 2007, Nr. 17-626) kai įgyjama netiesioginė emitento kontrolė:

Oficialieji siūlymai, jų teikimo bei įgyvendinimo tvarka reglamentuojami Įstatymo Ketvirtajame skirsnyje. Įstatymo 31 straipsnyje nustatyta, kad asmuo, veikdamas savarankiškai ar kartu su kitais sutartinai veikiančiais asmenimis, įgijęs akcijų, kurios suteikia daugiau kaip 40 procentų balsų emitento visuotiniame akcininkų susirinkime, privalo perleisti akcijas, viršijančias šią ribą, arba teikti privalomą oficialų siūlymą supirkti likusias balsavimo teisę suteikiančias akcijas. Apsispręsti asmuo taip pat privalo, kai 40 procentų balsų emitento visuotiniame akcininkų susirinkime riba peržengiama netiesiogiai - įgijus stambiojo emitento akcininko kontrolę.

Oficialus siūlymas suprantamas kaip smulkiųjų emitento akcininkų apsaugos priemonė, kuri taikoma pasikeitus emitentą kontroliuojančiam asmeniui. Subjektas, įgijęs stambiojo emitento akcininko kontrolę, perima ir paties emitento kontrolę, todėl tuo atveju, kai subjektas įgyja emitento akcininko kontrolę, o šio akcininko turimos akcijos suteikia daugiau kaip 40 procentų balsų emitento visuotiniame akcininkų susirinkime, taip pat turėtų būti teikiamas ir įgyvendinamas privalomas oficialus siūlymas supirkti likusių smulkiųjų emitento akcininkų turimas akcijas. Pareiga pateikti ir įgyvendinti privalomą oficialų siūlymą tokiu atveju atsiranda nepriklausomai nuo to, ar stambusis tiesioginis emitento akcininkas praeityje jau teikė ir įgyvendino oficialų siūlymą, ar ne, kadangi pagrindinis ir lemiamas kriterijus sprendžiant, ar oficialus siūlymas turėtų būti teikimas ir įgyvendinamas, - emitentą kontroliuojančio asmens pasikeitimas.

Vadovaujantis Įstatymo 2 straipsnio 43 punkte pateiktu sutartinai veikiančių asmenų apibrėžimu ir atsižvelgiant į tai, kad kontroliuojantis ir jo kontroliuojamas subjektas įprastai formuoja ir įgyvendina vieningą dukterinių bendrovių valdymo politiką, galima teigti, kad stambusis emitento akcininkas ir jį kontroliuojantis trečiasis asmuo turėtų būti laikomi sutartinai emitento atžvilgiu veikiančiais asmenimis. Vadinasi privalomą oficialų siūlymą aukščiau nurodytu atveju galėtų teikti tiek stambusis emitento akcininkas, tiek jį kontroliuojantis asmuo.

Įstatymo 34 straipsnis įtvirtina privalomo oficialaus siūlymo kainos nustatymo taisyklę - privalomo oficialaus siūlymo kaina turi būti ne mažesnė už didžiausią vertybinių popierių, kuriuos oficialaus siūlymo teikėjas, aptariamam atveju tai gali būti stambusis emitento akcininkas ar jį kontroliuojantis asmuo, įsigijo per 12 mėnesių iki balsų ribos peržengimo dienos, kainą ir ne mažesnė už vidutinę svertinę rinkos kainą per 6 mėnesius iki balsų ribos peržengimo dienos, kai vertybiniais popieriais prekiaujama reguliuojamoje rinkoje. Jeigu didžiausios vertybinių popierių, kuriuos oficialaus siūlymo teikėjas įsigijo per 12 mėnesių iki Įstatyme nurodytos balsų ribos peržengimo dienos, kainos negalima nustatyti ir vertybiniais popieriais nebuvo prekiaujama reguliuojamoje rinkoje, privalomo oficialaus siūlymo būdu superkamų vertybinių popierių kaina nustatoma atsižvelgiant į turto vertintojo nustatytą vertę.